

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конт. почт. шк. 504-080,
143-322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-90 зл.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америкі 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
750 зол.

Телеф. Редакції: 229-41.
Друківні: 229-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Неділя, 21. червня 1936 р.

СОКІЛЬСЬКЕ СВЯТО Львівської Округи

Вступ від 0.20 до 1.30 зол.

2263 2-1

У суботу, 20. червня в год. 16. легко-атлетичні змагання

ІДЕН НЕ УСТУПАЄ.

ЛОНДОН, 16. 6. Райтер заперечує поголо-
ску, начеб мін. Іден думав уступити у зв'язку з
протисавційною промовою мін. Чемберлена;
поправді оба члени уряду погоджуються. Прав-
доподібно під кінець тижня Іден займе стано-
вище до савцій у довгий промові підчас дис-
кусії над закордонною політикою.

ЛОНДОН, 16. 6. ПАТ. Дискусія над закорд.
політикою відбудеться в палаті громад мабуть
в четвер.

ЛОНДОН, 16. 6. ПАТ. Мін. Іден заявив у
палаті громад, що підчас дискусії над закорд.
справами зложити заяву про брит. становище
до збірної акції, яку мають вирішити збори Ліги
Націй 26. і 30. ч. м.

„ПАЦИФІЗМ БІЛЬШ ТРИЙЛИВИЙ ЯК БОЄВІ ГАЗИ“.

ЛОНДОН, 16. 6. ПАТ. Мін. війни Дафо Ку-
пер остерігає у промові шк. суспільність перед
війною, яка тепер загрожує більше ніж 1914 р.
Люди не хотять погинути в очі небезпечі і під-
падають під впливи пацифістичної доктрини,
яка є „більше трійлива, як боеві газы“.

КОНФЕРЕНЦІЯ БРИТАЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ.

ЛОНДОН, 16. 6. ПАТ. Прем. Болдуїн запо-
вів у палаті громад, що імперіальна конференція
збереться в Лондоні в травні найближчого ро-
ку, негайно після коронації.

Замирення в Китаю.

ШАНГАЙ, 16. 6. ПАТ. Загроза зудару Нан-
кіну з Кантоном стає щораз менша, бо південні
війська евакували провінцію Гуан; північні
війська припинили наступ на неї.

НА ПРИКАЗ ІЗ ТОКІО.

ПЕКИН, 16. 6. ПАТ. У відповідь на японський
протест проти антияпонських демонстрацій ки-

тайського студентства автономна влада Чагару
та Гоней розвизала всі студентські організації
на підчиненому собі просторі.

АРЕШТУВАЛИ КОНСУЛЯ.

ТОКО, 16. 6. ПАТ. У Шімонеті арештували
віцеконсуля СССР, який з 85-ма моряками йшов,
щоб навчитись нововибудований корабель.

Оптимізм Блюма.

ПАРИЖ, 16. 6. ПАТ. У фінансовій комісії за-
явив Блюм, що чисто арифметичні обчислення
наслідків суспільних реформ булиб невірні. У-
ряд переконаний, що ці реформи оживлять го-
сподарську діяльність, а нові видатки можна
буде покрити зменшенням допомоги безробіт-
ним та звишкою доходів з податків. В перехід-
ному періоді мусять уряд йти у скарбі засо-
би, щоб ввести в життя свій план

СТРАЙКОВА СИТУАЦІЯ.

ПАРИЖ, 16. 6. ПАТ. В Парижі й околиці вер-
нулося вчора до праці 200.000 робітників; страй-
кує ще 76.000, з того 32.000 службовців тог-
рових домів.

ПАРИЖ, 16. 6. ПАТ. Різьбича комісія сенату
висловила за платними відпустками, зате про-
ти 40-годинного дня праці для різних робіт-
ників.

Арабів нелегко залякати.

ЕРУСАЛИМ, 16. 6. ПАТ. Не зважаючи на но-
ві декрети, які грозять карою смерті за сабота-
ж, в Газі вибухло 4 бомби, в Лятрон ушкодили
бомбою водотісний руру, в Яффі кинули бом-
бу на поліційну станицю. Підчас перестрілки у
Тузлькарем військо ранило одного араба

ВТРАТИ У ПАЛЕСТИНІ.

ЕРУСАЛИМ, 16. 6. Райтер. Як обчислюють
добре поінформовані жителівські кола, жиди втра-

тили за час палестинських заворушень коло
150.000 фунтів, уряд стійкий.

ВІДМОВЛЯЄ ВІЯСНЕНЬ ПРО ПАЛЕСТИНУ.

ЛОНДОН, 16. 6. ПАТ. Мін. колоній Гор за-
явив у палаті громад, що комісія для розгляду
палестинських подій покличе до життя щойно
тоді, коли в країю запанує спокій; до того часу
він відмовляє всяких вяснень про палестинські
зворушення.

„Людовий фронт“ у Бельгії.

СТРАЙК У БЕЛЬГІЇ.

БРЮССЕЛЬ, 16. 6. ПАТ. Начальна рада безп.-
соціалістичної партії почала переговори з ко-
муністами, щоб есентуально наладнати спів-
працю; зокрема популярна ця думка у ліж-
ській провінціоноальній раді.

БРЮССЕЛЬ, 16. 6. ПАТ. В Антверпені покін-
чився страйк шліфарів діаманта; також части-
на портових шоферів вернулася до праці

Італія і Дарданелі.

НЕ ДОПУСКАЮТЬ ДИПЛОМАТИЧНИХ ПРЕДСТАВНИКІВ ДО АБІСІНІЇ.

РИМ, 16. 6. Стефані. Поінформовані кола по-
тверджують, що Італія не візьме участі в конфе-
ренції у справі чорноморських проливів у Мон-
тре і що взагалі стримується від усього міжна-
родньої співпраці.

ТОКІО, 16. 6. Домей. Італ. влада не випускає
до Абісінії Шунсука Осаду, якого японський у-
ряд заміняв шарж д'афер при абіс. уряді.
Італія взагалі не допускати до Абісінії пред-
ставників посторонніх держав.

РЕВІЯ МОД

в сазі

Театру Ріжнородностей
в суботу дня 20го червня.
Початок год. 19.30.

Польща і зїзд Малої Антанти.

Прага, червень 1936.

Недавна отримав голос трьох держав Малої
Антанти у Бухаресті це дійсно небезпечна політи-
чна подія в сучасній мент і тому не дивно, що на-
шла вона незвичайно живий відгомін в політич-
ній опінії цілої Європи. Одним із замінних дова-
дів великої ваги тієї стрічі в статті От. Ваделі в
„Людських Новинах“ напередодні бухарестського
зїзду.

Замінна та стаття з двох причин: рід тому,
що „Людські Новини“ все стояли та ще й нині сто-
ять дуже близько провідних чинників чехосо-
вської закордонної політики, а друге тому, що
назвавши статтю підходить до оцінки бухарест-
ської стрічі з оцінкою напрямних закордонної по-
літики Польщі, головне її становища до т. зв. се-
редньо-європейського питання.

Основні думки тієї статті такі:

Кожний, хто уважно слідить за розвитком
міжнародних подій і за уважком політичних сил
сучасної Європи, ще добре пам'ятає ту велику по-
літичну подорож колишнього французького мі-
ністра закордонних справ Барту, якої вислідом
була його широка політична концепція. Його воє-
обіймаючи європейська програма. Основою цілої
цієї його концепції-програми мали бути пакти:
східний, середземноморський, балканський, бал-
тійський і малолантанський. Малолантанський
пакт став товчком для балканських та гоором для
балтійських держав. Основа східного пакту була
вигворена пактом СССР з Францією, Чехословач-
чиною в Румунію; середземноморський пакт мав
повстати на основі югославсько-італійського
порозуміння, у якому посередництва Франція,
при чому саме Барту впаав жертвою політичного
атентату.

Які великі політичні наслідки мав цей ате-
нтат, бачимо нині найкраще по тому, що від того
часу аж по нинішній день широкороздумана кон-
цепція Барту не поступила аж на крок вперед:
середземноморський і дунайський пакт є все ще
далі лиш у дипломатичних програмах, а т. зв.
східний пакт заграв там, де його покинув Барту.
Мало того: і два основні політичні питання, які
були головним товчком політичної подорожі Бар-
ту, стались до нині нев'язані, а саме: чи основ-
ну ідею східного пакту не звичайно польсько-
німецький союз і чи Польща все таки не визнає
корисною і доцільною тісну співпрацю з
Францією і Малою Антантою, ніж переговори і до-
часний союз з Німеччиною.

Польські політики єдино свідомі того, (якщо
далі чесний публіцист), що до їх союзників ле-
ди чи можна привласити стару класичну дипло-
матичну доктрину, що „ваші приїзди є приїзди
наших приїзди“. Але закордонна політика
Польщі нерво характеристична такими важко-
стями і незвичайно памітле при цьому те, що при
останній зміні уряду в Польщі різко підчеркнува-
лось, що — ця зміна ніяк не вплине на зміну на-
прямних закордонної політики.

Нині у ВЕЛИКОМУ ТЕАТРІ в год. 8-й вечором:
комедія Флерса і Кевета з Софією Чаплінською

„ГАРНА ІСТОРІЯ“.

А проте є певні дані вважати, що Польща останньою зміною свого уряду трохи руйнує а місце на своїм французько-німецьким роздоріжжі. Не треба ні на момент забувати, що теперішній голова польського уряду це безастережний авелічний політичний ідей марш. Пілсудського, зокрема тих його метод політичного думання, які уможливили Польщі таке легке порозуміння з теперішньою Німеччиною. Далі не можна забувати ще й на те, що вплив нинішнього головного представника цих метод і ідей в Польщі (втор статті має на думці ген. Ридза-Сміглого, М-н) сильно зріс і поширився. Ці моменти, головне недавнє довернення поліційний польсько-німецький договір „проти європейського більшовизму“ (про те широко писав „Фелькшер Бообахтер“ — М-н) є явним доказом, що польсько-французький союз поміж відходить на задній план і стає пустою формальністю.

І ось серед такого стану відбулася відома подія: міністра закордонних справ Польщі полк. Бека до Відбору. Офіційно тлумачили про подорож як звичайний виїзд дипломатичної чечности, як ревізиту югославського міністра закордонних справ Маріковича. Алеж від варшавської візити Маріковича минуло вже повних чотирьох років і тому не диво, що це офіційне пояснення мало кого переконало і примушувало кожного шукати за іншими більш переконливими мотивами. А шукати їх не прийшлося тяжко: після своєї недавньої подорожі до Будапешту мін. Бек виразно заявив, що Польща надалі стоїть на позиції активної співучасті при творенні дунайського блоку. Ось де лежить дійсна причина подорожі мін. Бека до Відбору, подорожі, яка з роємислом мала попереджувати стрічу голов держав Малі Антанти, для якої проблема дунайського блоку стоїть на одному із перших місць. Але ця спроба польської закордонної політики обійти Чехословаччину при вирішуванні дунайського питання не мала бажаного успіху так само, як і попередня спроба при допомозі т. зв. римського пакту трьох, себто Італії, Австрії й Монархії. „Для Малої Антанти — читаємо далі в статті — візита мін. Бека в Відборі мала те особливе значіння, що спонукала югославського мін. закордонних справ Стоядіновича до заяви, яка остаточно розвіяла всі здогади про можливість переміни дотеперішньої чисто господарської співпраці Югославії з Німеччиною в політичний югославсько-німецький союз. Найважливіше в цій заяві те, що прийшла вона ще перед букарештською стрічею“.

Кінчиться ця цікава й замітна стаття тишим висновком:

„Дунайську проблему, яка буде одною із головних точок програми букарештської стрічі, вже вера пробували розв'язати. Остершу пробувала цього Італія на т. зв. дунайських конференціях в Порторозі і Острезі, у березні 1931. р. прийшла Німеччина з планом розв'язки шляхом митних уній, у березні 1932. появився був знову план Тардіє про ліквідацію митних союзів між суцесійними придунайськими державами, а накінці прийшли плани римського пакту і плани мін. Бека. Але всі ці дотеперішні невадчі не отримують анітересованих держав зматати всіми силами до розв'язки дунайського питання, як основні господарської і політичної консолідації Європи“.

І тому, як згадано на вступі, не лише малоантантська, але і західно-європейська преса уважливо аналізує і особічно коментує букарештську зустріч голов трьох держав Малої Антанти, приписуючи їй велике міжнародне значіння, особливо на тлі теперішньої неясної і напруженої загальної європейської ситуації. І так париська і лондонська преса інформує, що вже сама програма політичних букарештських розмов була така широка і висчерпуюча, що може мати безпосередній і навіть подвійний вирішувальний вплив на дальший розвиток міжнародних відносин, головне в Середній Європі. Особливе значіння приписує англійська і париська преса букарештським розмовам щодо таких справ, як відношення Югославії до Італії, незалежність Австрії і питання реставрації Габсбургів, а що найважливіше — питання дальшої політики Малої Антанти супроти Франції і СССР.

Що торкається цього останнього питання, то англійська та французька преса подає, що на букарештській конференції дуже широко і ґрунтовно його обговорювали. Головно йшло про відношення Югославії до СССР.

Далі конференція займалася актуальним питанням італійсько-абісінського конфлікту, чи то проблемою протиталійських санкцій та їх невад-

чі і в цьому напрямі, ствердили там, що безпека держав Малої Антанти мусить спиратися на зосім інших основах, себто на своїх власних військових силах. За голосами париської преси це питання було ядром букарештських розмов.

Рівнож встановлено засаду, що неподільність малоантантських держав це питання спільне і що головним та найважливішим гарантом цієї неподільності є передовсім сама Мала Антанта, яка при допомозі спільної лінії своєї закордонної політики і при допомозі державних зусиль кожної поодинокої членської держави подбає за інших гарантів. Таким чином т. зв. ревізіонізм поставлено перед факт, що його загроза одні із членських держав є загрозою Малій Антанті як цілості.

Особливу увагу — на думку париської і лондонської преси — букарештські розмови звертали на можливість тісної співпраці Малої Антанти з Балканською Антантою, що треба вважати важливим міжнародним подієм, зокрема супроти Туреччини і Совітів. Таким чином — мовляв — Мала Антанта зискує політичне і військово-економічне, яке її уможливає не лише оборону своїх найдалі на захід висунених позицій, але й організацію політичного натиску у переговорах про систему колективної безпеки.

Вся європейська преса одноголосно погоджується на тому, що найважливішою справою, про яку говорилося при букарештській стрічі, було питання організації Придунайців. В основу ана-

лізу цих розмов лягла концепція чехословацького прем'єра Годжі, побудована на засадах співпраці з державами т. зв. римського протоколу. Здається — здогадується французька преса, — що букарештські розмови довели до переконання, що господарська розбудова Середньої Європи має бути зrealізована без огляду на політичні розбіжності, у площині тісної співпраці з Італією і з Німеччиною.

Теж німецька преса виявляє велике зацікавлення букарештським з'їздом, але вона насвітлює його відмінно від англійської чи французької. Німці твердять, що цей з'їзд це демонстрація суцільності і нерозривності Малої Антанти, але рішуче вони гадають, що це не зовсім вдасться, бо в Букарешті переконуються, що Югославія вже не є таким вірним союзником, як була досі. На думку німецької преси Югославія не бачає вже далі піддаватися ані диктатові Парижа, ані вказівкам Тітусеска чи през. Бенеша.

В той спосіб бачимо, що букарештський з'їзд стоїть у найтіснішому зв'язку з тими справами, в яких йдуть мін. Бек до Відбору, — маючи очевидно, не ті самі цілі. Річ йде про те, що і Польща і Німеччина не можуть допустити, щоб лінія Москва-Букарешт-Прага-Париж йшла теж через Відбор. Знову ж Відбор не може рішуче цій лінії протиставитись, тим більше, що протилежна лінія ані докладно не з'ясована, ані не завершена в усіх точках.

М-н.

3 самоуправної ділянки.

БUDЖЕТ М. ТЕРНОПОЛЯ.

В дні 13. липня 1933 р. увійшов в життя закон з 23. березня 1933 р. про частинну зміну устрою територіальної самоуправи, що торкається організації та компетенції самоуправних установ на селі, в місті та в повіті й обов'язує в усіх Польщі за винятком шлеського воевідства. Згаданий закон є тільки частинною уніфікаційний, бо не касує в цілості дотеперішніх самоуправних законів, задержуючи пр. в Галичині галицькі громадські закони з 1866 р. (для сіл) і з 1889 р. (для міст) — очевидно зі змінами, які уводять новий закон. Польський закон з 1933 р. містить у собі не лише постанови матеріальної громадської права (так сказатиб — громадську конституцію) з уведенням у нас на селі збірних громад-волостей, але рівночасно й засади виборчої організації, при чому по-дробниці управлінською окремими виборчими регулятивами в формі розпорядків міністра внутрішніх справ. Ухилено в цілості тільки галицькі виборчі організації з 1866 р. до громад (спільна для сіл і міст) і до повітових рад. На основі нового самоуправного закону і виборчих регулятивів переведено вже вибори до всіх самоуправних територіальних установ до воевідських рад включно, що завдяки самому закону і регулятивам та відомій практиці політичної адміністрації випали для нас в Галичині на загляд некорисно.

Вибори до міських рад у чотирьох галицьких воевідствах переведено на підставі виборчого регулятиву з 20 жовтня 1933 р. для 10 грудня 1933 р. — а лишень у деяких на весні 1934 р. Демографічний склад східногалицьких міст з національного боку — зокрема у більших містах — для нас некорисний, бо з правил творимо тут найменший відсоток населення. Поза Львовом, що має свій власний міський статут, є у Східній Галичині 7 міст з числом мешканців понад 25.000, а саме у львівському воевідстві 3 (Перемишль, Дрогобич і Борислав), у станіславівському теж 3 (Стрий, Станіславів і Коломия) і у тернопільському 1 — Тернопіль. Є ще т. зв. президентські міста, виняті з повітового зв'язку (повітової ради і повітового виділу) та підчинені безпосередньо воевідському виділові з дещо ширшою компетенцією міських управ як у менших містах.

З усіх 7 східногалицьких президентських міст Тернопіль має найвище абсолютне й релятивне число українського населення — на кругло 36.000 мешканців близько 8.000, себто око-до 21%; найбільше є жидів — око-до 40% — решта поляки завдяки значній цифрі напівжидівського елементу — урядництва і війська. Міська рада має 32 радних, міська управа — магістрат — президента, віцепрезидента і 4 лавників, разом усіх членів міської ради є 38. Абсолютну більшість між радними мають поляки; українців є всього 3 — а саме будівничий п. Андрій Фалендиш, промисловець п. Іван Майка і приватний урядовець п. Василь Онуферко, що всі вийшли зі самостійних українських списків при виборах дня 10. грудня 1933 р. При існуючій

виборчій геометрії могло вийти 6 до 7 українців. Поляки за компроміс давали 4 мандати. Рішешо йти самостійно. У двох округах наші кандидати з другого місця перепали незначною кількістю голосів, а в одній певній окрузі уневажнено наш список з проф. Іл. Бриковичем на чолі. Внесений протест відкинув воевідський самоуправний виділ, а внесений дром Меленшиним позов за посередництвом адвоката д-ра Ст. Барана ще в квітні 1934 р. до Найвищого Адміністраційного Трибуналу ще до нього не вирішений і можливо буде там дальше лежати споміжно до кінця каденції.

В склад управи міста аходить президент пос. Віданський, віцепрез. п. Павловський (оба єм. польські старшини) і як лавники поляки: купець п. Борещкий і управитель всесвітньої школи п. Чабановський та жиди адвокати: д-р Абешд (сіоніст) і д-р Мантель. Отже управа міста є польсько-жидівська, що під національним оглядом відбивається теж і на ході міських справ, для нас очевидно некорисному.

Обода міських урядів (урядовці і нижчі функціонери) теж у величезній більшості польська з незначною нині домішкою жидів і українців є справдішніми білими круками і то тільки як найвищі функціонери. Крім президента і віцепрезидента у бюрох управи міста (магістрату) працює 22 урядовців, у цьому 5 у степені VII і VI з річною платнею (разом з президією) 60.727.68 зол., — 12 нижчих функціонерів з поборами 20.469.96 зол. та 4 сторожі з 1.660 зол. — себто удержання самого магістрату коштує річно згідно з бюджетовим прелімінаром на 1936/37 рік — 82.857.64 зол., себто рівно 10% бюджетових видатків. Технічна служба — 4 особи — коштує 4.423.68 зол., шкільні сторожі 13 — 14.134.88 зол., 2 лікарі 7.482.96 зол., санітар 2.416.32 зол. і акушерка 194.40 зол. Пожеж на сторожі — 17 осіб — 31.385.16 зол. Міські електричні заведення zatrudнює 64 особи з платнею 103.926.80 зол.; міська різня 7 осіб з поборами 17.453.48 зол. Місто дає працю і удержання 149 особам, у чому є понад 100 родин, а річні побори вносять поважну катку 274.275.32 зол. Емеритів є 17 з поборами 47.086.40 зол., вдовинь 20 з поборами 18.512.28 зол., емеритів і вдовинь М.Е.З. 8 — з платнею 12.139.64 зол.; — врешті постійні заповоги для 14 осіб вносять 7.368.48 зол.

Прелімінар бюджету на 1936/37 рік вносить у видатках 829.974 зол., в чому значайні видатки 743.495 зол., надзвичайні 86.479 зол. Попереднього року гльобальна цифра видатків вносила 1.347.460 зол., себто цього річка бюджетова рестрикція вносить поважну катку 517.486 зол., або кругло 38%. Ця рестрикція слідувала головню коштом видатків на освіту, бо коли видатки на цю ціль в попередньому році вносили 339.505 зол., то тепер на освіту преліміновано тільки 73.996 зол., у видатках на публичне здоров'я (з 123.186 зол. на 86.140 зол.) та у сплаті довгів з 114.552 зол. на 53.280 зол.

Не місце у короткій статті обговорити точно всі важніші бюджетові позиції. Наведу тільки

головні рубрики видатків: 1) загальна управа — 209.678 зол., 2) комунальне майно — 46.255 зол., 3) ком. підприємства — 25.341 зол., 4) сплата довгів — 53.280 зол., 5) публічні дороги і площі — 100.974 зол., 6) плани регуляції і розбудови міста 14.320 зол., 7) освіта 73.996 зол., 8) культура і мистецтво 1.500 зол., 9) публічне здоров'я — 86.140 зол., 10) суспільна опіка — 62.194 зол., 11) підтримка хліборобства — 50 зол., 12) підтримка торгівлі і промислу 3.813 зол., 13) публічна безпека 77.739 зол., 14) річні 62.835 зол., 15) покриття бюджетового недобору 11.859 зол.

Бюджет на папері єрінноважений. Позиція звичайних доходів вносить 771.088 зол., надзвичайних 58.886 зол. — разом 829.974 зол. Найвидатнішою доходовою позицією є комунальні підприємства з 290.158 зол., даліше податки до державних податків — 150.359 зол., участь в державних податках 88.600 зол. та дохід з комунального майна — 70.325 зол.

Мірилом комунальної національної політики є передовсім відділи мистецтва та культури, субвенції і дотації та суспільна опіка. Поодинокі радні присвячують тим відділам найбільше уваги і вони звичайно викликають найживішу дискусію в часі бюджетових нарад, полишаючи без більшої або й ніякої уваги нерідко дуже важкі економічні справи. Тут кожна нація чи група в раді хоче виторгнути для себе як найбільше. При останньому бюджеті забирали голос усі три українські радні, а найчастіше радний Іван Майка, що домагався субвенцій для поодиноких наших установ, ставлячи у цьому напрямі відповідні вимоги. Одне голос радного Майки був голосом волеюного в пустині, бо польсько-жидівська більшість його внесків не вважала на увагу, причому між п. Майкою і жидівськими радними приходило кілька разів до контрверсій. На ці три рубрики — мистецтво та культура, субвенції і дотації та суспільна опіка — призначено в бюджеті кілька десятків тисяч золотих — усе те для поляків і жидів: українці одержали всього 500 зол. на захоронку.

Про господарські потреби наших міщан і переміщ, де вони творять більшість населення, магістрат не дбає багато, а трактує їх як трактує мачуха пасерби.

Не інакше воно і в інших східноєвропейських містах. Вина тут по нашому боці, бо наша інтелігенція вийшовши здебільша зі села, має на оці передовсім село, не доцінюючи вати міст, якими у своїй організаційній праці мало цікавиться. А пора і тут перевести зміну нашої тактики у цьому напрямі, щоб містам і міській громадській присвятити більше уваги, організації та праці. А студії міських бюджетів і міська комунальна політика відкривають нам очі на неодинокі, на що дивимось щоденно, а чого справді не побачуємо

С. Б.

СТРАЙК У МАДРИДІ

МАДРИД, 16. 6. ПАТ. Один правий часопис оцінює скількість страйкарів у Мадриді на 120.000, з того 75.000 будівельних робітників. Решта припадає на конфекційний та деревний промисл; на обслуговування та центрального опілення. Власники деяких домів не допускають робітників до праці, не зважаючи на високі грошові карі

СЛОВАЦЬКІ ЛІКАРІ ГРОЗЯТЬ СТРАЙКОМ

ПРАГА, 16. 6. ПАТ. Молоді словацькі лікарі пропонують загальний страйк лікарів тому, що влада не сповнило їх побажань у справі забезпечення і т. п.

СМЕРТЬ СОВІТСЬКОГО ВЧЕНОГО

МОСКВА, 15. 6. ПАТ. В Харкові помер член Української Академії Наук, Олександр Ющенко.

КРИЗА ШВЕДСЬКОГО УРЯДУ

СТОКГОЛЬМ, 16. 6. ПАТ. Провідник аграрної партії Персон обіцяв відповісти королеві в середу, чи зможе утворити уряд

„КОНСТИТУЦІЯ У МАСИ“

МОСКВА, 16. 5. ПАТ. Ц.В.К. комуністичної партії приказав надрукувати 15 мільонів примірників проекту нової конституції.

„ДЕЗИНФЕКЦІЯ“

БУКАРЕШТ, 16. 6. ПАТ. У Бухарешті та у кількох провінційних містах прихильники правих паліїв публічно стоси лівих часописів.

В цьому місяці не забуваймо про стрілецькі могили й українських інвалідів

Незмінно щаслива Колектура

„НА ДІЯ“

ЛЬВІВ, ЛЕГІОНІВ 11

повідомляє своїх П. Т. Клієнтів, що тягнення І. класи 36 Льотерії починається **вже післязавтра, себто в четвер 18. ц. м.**

Просимо П. Т. Клієнтів безпроводочно влатити належитість за льоси І. класи, щоб забезпечити собі право гри.

Свята в честь Симона Петлюри.

КОЛОМИЙЩИНА — СИМОНОВІ ПЕТЛЮРИ

Це вперше збірне українське громадянство Коломиїщини, в душах і серцях котрого ще тліють іскорки національно-державницького і соборницького духа, гідно і святочно віддало поклан Вождові Народу і Лицареві найвищих національних чеснот нашої доби. З нагоди десятих роковин трагічної смерті Голови Директорії і Головного Отамана військ і фльоти Української Народньої Республіки, Симона Петлюри, філія Тва „Просвіта“ при співучасті місцевих і повітових установ та організацій уладила дня 7. червня ц. р. у Коломії величаву жалібну акцію.

Академія розпочалась відспіванням „Заповіту“ (із глибоким почуттям сумної хвилини виконав знаменитий хор „Колом. Бояна“, під орудою дра Р. Ставничого). Потім др Кузьмич (голова філії Тва „Просвіта“) в теплих і повних пієтизму словах пригадав присутнім діла героя неважкої визвольної боротьби та просив ушанувати його пам'ять повстанням з місць і одномінутовою мовчанкою.

Дальшою точкою академії був реферат промова полк. О. Доценка на тему: „Життя й чин Симона Петлюри“. Промова подоба вся своєю ширістю й безпосередністю; її вислухало понад 400 осіб з неослабним зацікавленням. Академія, яку закінчено нац. гимном, залишила по собі найкраще враження.

Для повноти треба би ще згадати, що академію „ушанували“ своєю присутністю й „лаші“ доморослі комуністи, очевидно з деякою ціллю але побачивши поставу присутніх громадян та їх настрої, не відважились на якийсь виступ „Новозорьських“ менторів і малъконтентів у загалі не було. Про присутніх становили сіль Української Землі — селянство, хоч не бракувало інтелігенції й молоді.

Декоративна сторона академії виглядала так: В центрі сцени приміщений портрет Небжанька над ним великий тризуб — державний герб України, угорі схрещені прапори національний і жалібний, а зелень і квіти доповнювали мистецьку декорацію.

ЯК УШАНОВАНО ПАМ'ЯТЬ С. ПЕТЛЮРИ В ПОДЕБРАДАХ

Українська колонія в Подебрадах достойно вишанувала пам'ять Гол. Отамана з нагоди 10. роковин його трагічної смерті. 21. V. в день Воєнського парох о. Готко відправив панахиду за всіх, що поглизли в боротьбі за волю України, а 31. V. в приміщенні УТГІ з ініціативи Союзу Українських Старшин відбулася урочиста академія, на якій реферат „С. Петлюра — борець за правду“ виголосив інж. В. Прохода. Академія закінчилась відспіванням нац. гимну. Підчас академії передано збірку на бібліотеку імені С. Петлюри в Парижі.

У справі інвестиційного податку.

Одному львівському громадянському міському управу в Львові вимірила інвестиційний податок за 1932. рік у сумі 30 зол. 20 сот. чвертьрічно. Львівський воєводський уряд видав 10. квітня розпорядок, який насує агаданий платиничий налад, поклавши на ст. 45 закону про тимчасове управління фінансів в 11. серпня 1923. В. З. Р. П. Ч. 94. поз. 747. у зв'язку з § 131 розпорядку міністра внутр. справ з дня 23. листопада 1932. В. З. Р. П. Ч. 113. поз. 937.

Стаття 20. і 21. закону про тимчасове упорядкування самоуправних фінансів каже, коли вільно самоуправним установам стягати самостійні податки. Овадано там, що не вільно державі уже обтяжених податками, обтяжувати самостійними податками, хіба винятково на точно означену ціль, в обмеженому часі і то до висоти 50 проц. ко-

мунальних податків, допущених законом. Але в розпорядку міністра внутрішніх справ з 19. листопада 1926. сказано, що можна з огляду на публічний інтерес у даному бюджетовому році стягти інвестиційний податок, коли комунальна установа не може покрити коштів, вичерпавши всі інші доходи держави. На цій підставі громада міста Львова мотивувала свої рішення з 1931. і 1932. р. щоб поборити інвестиційний податок на будову та напругу вулиць і хлівників. Тимчасом у своїх рішеннях Рада Міська не устійнула у своїх мотивах чи була справді небудована подія, яка викликала необхідність перевести ці міські роботи і то у згаданих роках. Тимто не можна говорити про винятковий випадок, який виправдував би такий податок, який вона хотіла стягати.

За об'єднання української еміграції в Ч. С. Р.

Зізд Центрального Союзу Українських Організацій у Празі

І. ц. м. відбувся у Празі установчий зізд українських емігр. організацій при участі 28 делегатів і 50 гостей. На початку зізда на поклик голови інж. А. Гальки виступав тих, що полягли за волю України, повстанням з місць і відспіванням „Чуєш, брате мій...“ Голова Ц.С.У.О. зложив декларацію, в якій заявив, що Ц.С.У.О. згідно зі своїми статутами є організацією національною й аполітичною, що стоїть на становищі самостійності і соборності. Основною і єдиною метою Ц.С.У.О. є координація сил української еміграції в ЧСР, а конкретним завданням праці є: правий захист і соціальна опіка над емігрантами, пильове і допільне розгорнення та розподіл праці і пропаганда української справи між чужими та навязання добрих взаємин у першу чергу з чехословацьким народом. Ц.С.У.О. не має найменшого наміру перебрати гегемонію над усією еміграцією, але не хоче і не буде відшукатися до праці організацій, що стоять поза Ц.С.У.О. Щодо відносин до чехословацького народу в Чехосло-

вацької Держави, то Ц.С.У.О. стоятиме на становищі повної збалансованості.

До Ради Ц.С.У.О. обрані: інж. А. Галька (голова), І. Перець і проф. М. Любіньський (заст. голови), др В. Фриш (секр.), інж. М. Яремин (скарб.), інж. В. Дрикалович (екон. і фін. реф.), др Л. Курилик (права реф.), др М. Дольницький (осв. журн. реф.), др Г. Масик та Г. Доскоц (чл.). До Рев. Ком. обрані: доц. В. Доманицький, інж. П. Вислюк і Е. Дмитрієв.

Ухвалено співпрацювати зі всіма організаціями, що з ними Ц.С.У.О. вже знайшов або знайде спільну мову, зайнятися долею гімназій, справою чесько-українських тів у Празі й на провінції, утворити при Ц.С.У.О. Раду Старших з голів усіх союзних організацій, що мала би вирішувати особливо важливі питання, підняти перед чех. урядами заходи в справі призначення громадянства, утворити бюро праці тощо.

Канцелярія Ц.С.У.О. міститися у Празі П. Smolená 21. ч. тел. 480-61

У. Т.

Новий Головний Виділ Т-ва „Просвіта“.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“, доповнений на Загальному Зборі дня 11. червня ц. р., укомплектувався на першому засіданні дня 15. червня ц. р. і розділив між себе поодинокі чинності в такий спосіб: **д-р Іван Брик** — голова і референт освітньо-організаційної та видавничої комісії; **посол Мудрий Василь** — І-й заст. голови, референт персональних справ і делегат до Кураторії Національного Музею; **дир. Терлецький Омельян** — II-й заст. голови і референт бібліотечної комісії; **м-р Духий Микола** — секретар і референт позашкільної освіти та освітньо-виховної комісії; **радн. Дроздовський Юліян** — секретар, делегат Гол. Виділу до Кураторії Фундації ім. о. П. Фоліса та зв'язковий з „Т-вом українських правників“; **мец. Корчинський Михайло** — контролер і зв'язковий з Ревіз. Союзом Українських Кооператив; **д-р Вишевицький Степан** — референт мистецтв мистецтв „Просвіти“; **ред. Глібовицький Василь** — референт пропаганди в масового членства; **о. кан. Дзєрович Юліян** — референт комісії для поборювання неграмотності, делегат Головного Виділу до Управи Бурси ім. Гр. Кузьми в Золочеві і зв'язковий з українським духовенством; **д-р Дзєрович Маркіян** — референт для західних окраїн

і зв'язковий з Т-вом українських ліварів; **дир. Кузик Степан** — фінансовий референт; **ред. Кравців Богдан** — референт шпигарні, магазинів та їх розвантаження; **посол Пеленський Зиновій** — референт Ювил. Комітету і дел. Гол. Виділу до Гол. Ради Кр. Т-ва „Оіль, Господар“; **ред. Таранько Михайло** — референт перекладів і зв'язковий з українським учительством; **інж. Теоридло Микола** — референт мастків Т-ва „Просвіта“; **дир. Мигович Петро** — заст. виділового, зв'язков до Гол. Виділу на місце ред. Яворівського Евгєна, який зрецигував — заступник секретаря і фінансового референта; **п-і Макарушкова Евгєнія**, заст. виділ., референтка театральної комісії і делегатка Гол. Виділу до Т-ва Опіки над Молодою та охорони дітей; **д-р Булак Степан**, заст. вид. — правний референт; **о. д-р Гриньох Іван** — заст. вид. — референт для привидування українського духовенства в члені і до активної праці в просвітницькій організації; **дир. Вагула Михайло** — заст. вид. — референт пропаганди за членством кооператива у „Просвіти“; **п-і Терлецька Евгєнія**, заст. вид. референтка організації жіноцтва в „Просвіти“.

Коедукація молоді в школах.

З листів до Редакції.

Під таким наголовком появилася в „Ділі“ ч. 132 короткий зміст з викладу о. крил. Ю. Дзєровича і дискусія на цю тему. На жаль, ця друга частина подана не зовсім вірно. Мушу ствердити, що двоє дискусантів, між ними і я, не противилися коедукації в наших школах. Опираючись на свою досвід, колись як учня, пізніше як професора і директора коедукаційної школи, я не то що не бачив у ній „зла конечного, яке слід для добра нашої молоді янайшкор“

ше зліздувати“, але вказував також на добрі оновчі, які вона для виховання молоді під оком добайливого педагога приносила. Зокрема підчеркнув я, що коедукація в наших приватних школах також з огляду на фреквенцію конечна. Підчеркую, що моя промова була оперта виключно на мому довголітньому досвіді виховника нашої молоді, якої моральний рівень був завжди високий. Д. Коренєць.

Audiatur et altera pars.

Свято в Нагуєвичах в освітленні українських соціал-демократів.

(З листів до Редакції).

Хвальба Редакції!

З огляду на те, що в пресі появилася голоси, які невірно представляють хід свята в Нагуєвичі дня 31. травня ц. р., просимо ласкаво помістити отсе внясення:

Свято в Нагуєвичах уладило Культурно-освітнє Товариство Українських Робітників „Робітнича Громада“ в Дрогобичі, яке набуло і є власником ґрунту, що на ньому стояла родина на хата Івана Франка. Свято мало мати культурницький прилюдний характер, тому заповіджено його афішами, висилючи попри це запрошення до українських центральних освітніх та економічних установ, з неукраїнських до Централі Т.У.Р.А. та до Центральної Комісії Професійних Союзів.

Коли естрада, на якій мала відбутися Академія, вже була удекорована, прийшов гурток саляричних робітників із Стебника з прапором своєї професійної організації, який завісив на стіні, повище портрету І. Франка. Прапор приєднали привиб слетевий із чатиння.

В кілька хвилин після того, коли площа перед естрадою вже була до половини заповнена, вмашєрував на площу відділ дічат і хлопців з жовто-блакитним прапором напереді. Гадаючи, що це якась група учасників, присутні розступилися, впали навіть оплески і ніхто не перешкаджав, коли присутні співали. Раптом піднесли палиці і впали оклики: „Товариші напереді! Зідріть ті червоні шматки!“ Виявилося, що це зорганізована група націоналістів, яка з криком кинулася в напрямі естради.

Впорядковані не допустили напасників на естраду, а водночас почалася бійка, яка скінчилася утєчею напасників.

Для виправдання свого виступу пустили напасники в обіг погрозливі, що нібито вони станили в обороні тризуба й жовто-блакитних прапорів, які мали зірвати „жидівські комуністи“. Стверджуємо, що ніякого тризуба й жовто-блакитних прапорів ніхто не зривав. Жовто-блакитних прапорів загалом не було. Тризуба теж ніхто не зривав. Все це хіба злобна видумка гуртка націоналістів, що прийшли зорганізовано на Свято, узброєні в палиці, в намірі Свято розбити та опоганити подібно, як це зробили на Святі відкриття пам'ятника І. Франка у Львові на Личаківському цвинтарі.

Видумка про зірвання жовто-блакитних прапорів та зневажливу демонстрацію проти тризуба дуже невдачна.

Адже ініціаторами та аранжерами як і господарями Свята були українські робітничі соціал-демократичні організації і хіба ніхто не повірить, щоби вони не то дали згоду, але й стерпіли, якби хтось на їхньому Святі осмілювся зневажливо демонструвати проти символу ідеї державної самостійності України, тієї ідеї, яку У.С.Д.П. перше на галицькому ґрунті видвигнула у весь ріст і за яку послідовно боролася і бореться.

Те саме, що до вибриків націоналістів, відноситься теж і до провокаційних виступів прислужників Москви, що підшиваючись під мандат українських соціалістичних робітничих організацій, намагалися захвалювати боцьшевський рай на Україні.

За вибрики одних і других годі винувати аранжерів Свята в Нагуєвичі.

Львів, дня 10. червня 1936.
За Головну Управу „Робітничої Громади“:
Іван Квасниця, секр. П. Буняк, голова.
В. Темницький.

Від Редакції:

Друкуючи без ніяких змін вище наведеного листа з уваги на підписаних на ньому трьох відомих українських діячів, уважаємо за відповідне зазначити ось що:

1. Знаємо, що організатори Свята запрошували на нього всі українські установи й редакції і тому ми не відмовляли їм доброї волі;
2. Чували ми, що дрогобицька „Робітнича Громада“ втримує з неукраїнськими організаціями мабуть чи не ближчий зв'язок, ніж з українським організованим громадянством;
3. Нашим інформатором не був ніхто з націоналістів і тому теза, що це націоналісти свідомо перекутили правду, не видається стійною;
4. Фактом є, що соціалістичний польсько-жидівський ТУР у Польщі, запрошений на Свято, є насичений комуністичним елементом (гасла ТУР-у у I-травневій поході у Варшаві) і що запрошуючи ТУР та польські робітничі організації, можна було припускати, що комуністи схочуть використати цю нагоду для власних цілей;
5. Ствердження, що „жовто-блакитних прапорів взагалі не було“, дуже сумно свідчить про організаторів свята, відповідальних за зовнішньо-декоративну сторінку, що підкреслює маніфестаційний характер кожної імпрєзи;

Добрі Ромахи

багато історій

в місячнику

GARTENLAUBE

GARTENLAUBE є славне своїми визначними авторами і мистецькими співробітниками. — Чи знаєте його практичні сторони: смачні рецепти, моди для домашнього краєцтва, Поради для хатнього господарства і планів квітів — також явні вказівки про забезпечення від нещастя і на випадок смерті? Перегляньте останній зшиток гарного німецького журналу для родин.

Ціна примірника 23 фєніг а.

VERLAG SCHERL BERLIN SW. 68.

6. Фактом є, що організатори свята не реагували на — свідоме чи випадкове — закриття тризуба червоним прапором, ані проти славослова Свєтіа деким із промовців;

7. Приємно ствердити протикумуністичний тон вишенаведеного листа.

Перед одним святом.

Львівська сокильська округа святкує в днях 20. і 21. ц. м. двадцятьліття смерті Івана Франка. Відбудуться прилюдні змагання, зложення вінків на гробі Великого Поєти і Діча та прилюдні вправи.

Зовсім природне, що сокильство віддав пошлі Тіням Франка. Воно вприсло в традиції до нього. Пригадуючи ювілей його 40-літньої письменницької й громадської діяльності в році 1913, на самперед сокильством у Омиславові а кілька місяців пізніше у Львові. Тоді то у Львові Сокиль-Батько 7. грудня 1913. р. святкував його діяльність прилюдним виступом. Проф. Боберський привів Поєта авто до домішки Товариства, де відбувався прилюдний виступ. Мабуть довелось Франкові вперше у своєму житті скористати з такої поїздки. Чета львівських Соколів стружком лавою похоронила його а д-р Цегельський Л. тодішній І. заступник голови, витавчи його промовою, сказав м. і. ось що: „Святуємо отсе ювілей тому, що ми, як сокильська організація, носимо в собі певне зерно Франкової ідейності: нашою ціллю є витворити здоров'я духа й здоров'я тіла, характерности, бодрости, сміливости, неуступчивости й неустрашимости перед перевагою солідарности, лярности, братерства й громадської доцільности. Нашою засадою є рівність усіх перед приназом, усіх перед обов'язком, перед завданням. І я можу сказати, що ті нещї задалі, які ми маємо сповнити, мають основну ідею його творчости“.

Тоді вручило сокильство Франкові срібний вінок, що лийні переховується в музею Т. Шевченка.

Не дивлячись, що чета соколів відпроваджує Франка на вічний спочинок в р. 1916. Вже тоді знайшлося у воєнний час бодей серомне чи сло соколів на місці, що могли віддати останню прислугу йому.

Не дивлячись також, що в 10-ліття смерті а 1926 р. видав сокильський провід заклик до гнізд у краю вишєчувати пам'ять Франка засадженням пам'яткових дубів ім. Франка і відбуттям прилюдних виступів в його честь. Заклик м. ін. подавав: „український нарід мусить видати епоміа себе тих „Каменярів“ І. Франка, які дупалиб скаду „Незгоди-гнілі-робота“. Гнізда заклик сповнили, а в самому Львові на округному святі також посадили на площі дуб ім. Франка.

Зрозуміло, що двадцятьліття річниця смерті Франка не може проминути непомітно в сокильському житті. Тому то уладжує львівська округа прилюдне свято. Воно то має бути еригунком для громадянства творчої праці І. Франка, а для молодого, сокильського покоління поукою пошани наших Великих Людей.

Якжеж ставився Франко до сокильства? Далеко інакше, як загал наших громадян. Його синів, малих хлопців отрималося на вивазах

у Львівському Соколі, де постійно виправляли в бік отелі діяльними членами львівського Союзу.

Таких батьків, як Віл, побаватию якнайбільше.

що наші вчителі. Тоді було менше неоправданих вимог громадськості до наших гімназичних установ.

Гакстен.

Великий процес ОУН у Львові.

ШІСНАЦЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

У вівторок, шіснадцятого дня розправи, цілий день зізнавали ще свідки. Між ними суд переслухав засуджених: Лебедя, Лемки, Куца та Маєвського. На самі розправи дали публіки дуже мало.

ОБТЯЖУЮТЬ ПІДСУДНИХ.

Св. Ян Гірин, поліцейський агент у Львові, оповідає понад цілу годину про зізнання підсудних: Пашкевича, Маєрушана, Мигала, Зарицької, Равлика і Федаківної на поліції. Свідок обтяжував підсудних та обговорював ролю кожного з них згідно з актом обвинувачення. У справі вбивства дир. І. Бабія зізнав, що підс. Мигаль зводив з цим вбивством. На питання предсідника, яка була причина зводження свідок відповів, що при переслуханні підс. Мигала він почув, що цей підсудний зводив тому, бо не хотів убивати українця та ще до того старшину УГА. Дир. І. Бабія убив сам М. Цар без підс. Мигала, який мав боронити відвороту. Він на вул. св. Петра не прийшов, бо заснув. Свідок додав, що за ком. Косо-будський слідували коло Бригідок одночасно: підс. Мигаль і Свенціцька, Зарицька та Сеньків. Колиж предсідник випитував про важніші подробиці свідок заявляв негайно, що їх не пригадує собі, бо вже минув від переслухання довгий час. Зате свідок потакнував предсідникові, коли він пригадував йому ці важніші подробиці зі слідчих зізнань. З черги низку питань до свідка поставив підс. Равлик. Свідок теж плукався у відповідях на питання цього підсудного у справі відомих подій в Угнівщині в 1933 р. та стрічі підс. Равлика з М. Косівною. Після таких відповідей підс. Равлик вияснив, що підчас подій в Угнівщині М. Косівної взагалі не було в Угнові, лише у Львові, бо нездужала. Тому підсудний не міг у тому часі стрічатися з нею в Угнові. Дали підс. Камарський вияснив, що піддав сам Мигалеві думку стрігнутися з підс. Р. Шухевичем. Підчас стрічі підс. Р. Шухевич не дав підсудному ніяких доручень. Опісля поставив кілька питань підс. Мигалеві у зв'язку зі зізнаннями свідка у справі передачі револьверів перед

вбивством дир. І. Бабія. Підс. Камарський вияснив, що він ніколи не давав підс. Мигалеві револьверів, лише відобрав їх від Мигала. У цій самій справі поставив обор. др. О. Павленський кілька питань, але свідок теж не дав ясної відповіді. На питання цього оборонця свідок не дав категоричної відповіді, чи підс. Зарицька приєдналася перед ним до приналежності до ОУН.

ПОДІЯ В УГНІВЩИНІ НЕ ВИКЛИКАЛА ОУН.

На питання обор. д-ра Шухевича, чи знає, що ОУН видає комунікат того змісту, що подія в Угнові не є зв'язана з організацією, свідок відповів: ні! На питання підс. Бандери, чи свідок стрічався колинебудь з комунікатами організації, свідок відповів, що не виключає. Тут підс. Бандера вияснив, що організація розіслала окремі комунікати до всіх редакцій, що подія в Угнівщині не були зв'язані з ОУН і що в цій справі ведеться слідство.

Св. Ян Пачек, поліцейський агент, зізнавав лише кілька хвилин і подав, що підс. Спольський їздив до Кракова по нелегальну літературу.

М. ЛЕБЕДЬ ЯК СВИДОК ЗАЯВИВ, ЩО НЕ НАЛЕЖИТЬ ДО ОУН.

По півгодинній перерві із салю ввело двоє поліцейських засудженого у варшавському процесі на досмертну в'язницю Миколу Лебедя. Засуджений в арештантському одязі, з остриженою головою, раз-ураз споглядав до публіки і схиленим голови та усмішкою вникав з підсудними. Колиж поліція ввела на салю підсудних, М. Лебедь поклонився та весело усмішкою привітався з підс. Зарицькою, Свенціцькою та іншими підсудними. Кожен з засуджених скупив увагу, щоб почути зізнання цього свідка. На питання предсідника М. Лебедь відповів, що має 26 літ, а приналежність його. Предсідник звернув йому увагу, щоб не вживав цих слів, бо його каже усунути зі салю. На питання предсідника М. Лебедь відповів, що з ОУН не працював, не мав нічого спільного з Юнацтвом і не знає, хто працював в Юнацтві. Тому

предсідник звільнив цього свідка.

СВИДКИ ПРО ПСИХІЧНУ НЕДУГУ ПІДС. СЕНЬКОВА.

Опісля св. Софія Сеньків, мати підсудного Р. Сенькова зізнала, що її син нездужав на якусь психічну недугу вже в 1928 р. Підс. Сеньків відкидав часто з хати, блукав по парку і по місті і тому за ним ходила часто сама, щоб привести його до дому. Бували теж випадки, що його приводили до дому чужі люди. Мати далі оповідала, що її син Роман заробляв місячно коло 150 зол., які віддавав свідкові. Додала, що її мушкетерів 126 зол. емеритури і родина з 5 осіб не могла би вижити з цієї скромної суми, якби підс. Р. Сеньків не давав на прожиток. Підс. Сеньків був дуже слухняний. Підс. Мигаль приходив до хати свідка. З черги низку питань до свідка поставив обор. др. Е. Давидяк. Свідок подав, що перд утечею з хати її син був дуже неспокійний, робив авантюри. По повероті до дому відповідав, що не знає, де блукав. У 1928 р. лікар нервових недуг заявив, що її син нездужав на нервовий розстрій.

Св. Марія Шмиркова, полька, сусідка, потвердила зізнання матері підс. Р. Сенькова у справі його недуги та поведінки підчас цієї недуги. Різ стрінула підс. Р. Сенькова при вул. Стрийській, де він блукав. Коли свідок слитала його, що він там робить, підс. Сеньків тоді розплакався. По виснаженні свідка на питання про куратора і на питання обор. д-ра Давидяка, цей оборонець мотивував свій внесок, щоб трибунал переслухав лікаря нервових недуг Райні, який 17. квітня 1928 р. ствердив, що підс. Сеньків нездужав тяжко на психічну недугу. Знову у травні ц. р. цей лікар зізнав перед слідчим суддею, що свідомство з квітня 1928 р. видав лише на прохання сестри підсудного Ір. Сеньківної. Тепер не може нічого про цю недугу зізнати, бо не має вже своїх записок. Тому оборонець поставив внесок, щоб трибунал не відчиту

Народна честь наказує подбати про впорядкування стрілецьких могил і про забезпечення інвалідів УГА.

о. О. ПРИСТАЯ.

В АМЕРИКАНСЬКОМУ ВАВИЛОНІ.

Врешті приїхав до Америки о. І. Волянський, простий сільський священик без докторату й без слави визначного політика або письменника. Він перший пішов між нарід — між колишніх двірських слуг, форталів, малоземельних селян та інших галицьких голодоморів, що переселенням до Америки врятували своє існування. Панотець І. Волянський відвідував за чергою робітничі діяльність і бізна, що наші емігранти мали роботу, хоч тяжку і часто вельми небезпечну, але заробляли собі на прожиток гарний гріш. Не терпіли галицького голоду й холоду. Було, що аїсти, а що одягнутися і чим запалити і світити. Тіло було заспокоєне, ате душа марніла й ниділа без душевного корму.

Негайно закотив о. І. Волянський свої полівські рукави та почав усюди, де лише став ногою, організувати церковні комітети, братства й інші товариства. Іздив з одної місцевості до другої, як справжній апостол, проповідуючи науку Христа й національну єдність. Був у всіх перед демократизацією і міжнародовленням. А щоб засновати братства були тривкі, постановив сценувати їх українським часописом, що міг би об'єднувати цілу українську еміграцію.

Але заки це все здійснювалося і заки взагалі приїхав перший священик до наших заокеанських братів, минули довгі роки безпросвітку. Світські інтелігенти не приїжджали сюди, бо й не було ще до чого. Нарід ходив самопас, хоч дуже потребував когось, хто був би його порядником і провідником. Але мав тільки свою темноту, що є корінем неволи, як казав Плятон. Окрім того лемківські емігранти принесли собі з краю блаудну віру в московського царя, що стояла в них поруч віри в Бога. Католицтво було польською (польською), а не їх рускою вірою. Так амовляли в них їх старокрасні панотці московіфільської орієнтації.

Годі дивуватися, що ці неосвічені, національно невідомі й політично дезорієнтовані переселенці не могли самі спромогтися на великі культурні речі. Ці люди були добрим, хоча й суковатим матеріалом, що для свого обробітку потребував дбайливої і зручної руки.

Треба признати, що лемки приїшли до Америки не лише зі своєю темнотою, але й зі ширими патріотичними почуваннями. Церква, старославянські церковні обряди, трираменний хрест і рідна мова, себто лемківське наріччя, хай там і звали це все „руським“, проте воно було для них дорогими святошами. До всього рідного ставились з пошаним пошанівком.

Опинившись в гомінкій Америці, жили в добробуті, але не могли забути за біду, далеку й любу Лемківщину. Тужили за верховинськими селами й рідними церковцями. Ніхто не рроряджував їх. Не було інтелігентів, що організувалиб і освічувалиб їх та в цей спосіб улекшувалиб їм ажизатися з чужиною. Тому лемки самі шукали собі розваги в американській корчмі. До корчми були привичаєні ще із старого краю. В ній топили в чарці свою велику тугу...

До „салуну“ сходилися наші емігранти звичайно щовечора по роботі. Попивали „віскі“, пиво або вино, співали свої тужливі верховинські пісні і агадували різні села, своєжів і знайомих. Та найчастіше і найдовше зупинялися думками при своїй сільській церковці. З нею зв'язувало їх найбільше дуже приємних спогадів про хрестини, вінчання, празники і т. п.

Лемки в Америці не ходили до римо-католицьких церков. Навіть на ірландські церкви дивилися, як на „ляльські“ костели.

„Треба нам нашої рускої церкви!“ каже американський корчмар, лемківського походження.

„Та, гей!“ підхопив найстарший апосеред емігрантів, „Без церкви, братики, не можемо тут, в Гамеріці жити“.

„Ми теж християни!“ потвердив Хтось з боку. А за ним знов інший віділався і, по американськи, подав вже готовий проект:

„От знайте що, я знавуся добрі з моїм босом*). Його попрошу я, аби компанія дала нам, руснакам, лоти**) під будову. Ми збиремо кушчик***) грошей поміж собою, а наш старокрасний майстер, Юрко Килим, вибудує нам нашу святиню, та будемо якимись там християнами“.

Ось так лемко-корчмар, піддав перший думку про необхідність церкви. Він був для лемків в Америці найбільшим і найліпшим порадиником у всіх справах; заступав їм священика і вііта. Розганяв їх смуток, потішав ширими словами і горілкою, яку також боргував, а в потреби позичав навіть готіаку.

Чи наші американські корчмари з побожності захоплювали своїх земляків до будови власної церкви, чи думали більше про свій бізнес, про це знає лише Всевидючий. Ми грішні можемо тільки ствердити, що як треба було купувати парцелі під будову церкви, то звичайно такий корчмар радив, де вона повинна стояти. Всі були згодні з його пропозицією і будували церкву недалеко для більшости руснаків, що найраше мешкали близько свого „салуну“. Виходило щось подібного, якто бувало за панщинних часів в Галичині, коли то церква часто мусіла бути, згідно з волею дідица, в сусідстві двірської корчми...

*) Боса — мистаиник над робітниками

**) Лоі — будівельна парцеля

***) Трощи (лемк.)

Гониш за щастям? Здоровий сміх, далеко від клопотів — це щастя!

Кіно Аполльо

запрошує на бурю гумору, ясну танцю і жуяки у філмів п. н.

„В погоні за щастям“

Участь беруть всі: Аделя Шандрок, Романовський, Павльсен, Робертс, а також розсміяна Публіка. Звертаємо увагу на спеціальні деталі в знітках на III. місці за 70 сот., замість 150 зол.

зав його зізнання, але щоб переслухав його тут на розправі. Однак трибунал прихилився до спротиву прокуратора і по нараді рішив такі відчитати зізнання цього лікаря.

„КСАВЕРИ БРУДАС“ — ЦЕ ПІДС. Р. ШУХЕВИЧ. — ЛЕМИК ПОТВЕРДИВ ЗІЗНАННЯ ПІДС. ПІДГАЙНОГО І БАНДЕРИ.

З черги на салю звело двох поліцаїв М. Лемика, засудженого за атентат у большевицькому консуляті у Львові в жовтні 1933 р. на 15 років в'язниці. На питання предсідника, хто дав йому револьвер, щоб убити большевицького консуля, Лемик хоче оповідати від початку про свою приналежність до Юнацтва. Однак предсідник йому перебив, кажучи, що це до справи не належить. Свідок відповів, що револьвер дав йому „Ксавери Брудас“. На дальше питання предсідника, чи ним був підс. Р. Шухевич, свідок сконфронтований з цим підсудним рішуче заперечив, щоб саме він давав револьвер. Далі на питання, чи цим Ксавером Брудасом був саме підс. Підгайний, свідок спершу заперечив, опісля потвердив, коли довідався, що підс. Підгайний сам признався уже до цього. Свідок внясвив, що пізнав підс. Підгайного з фотографії ще у слідстві, але не хотів цього тоді сказати. Тепер після признання інж. Підгайного, свідок звільнений від мовчанки. На питання прокуратора: Якби ми сказали, що підс. Р. Шухевич признався, чи ви були би сканали: так! — Лемик заперечив рішуче і відповів: — ні!

СТРІЧІ ЛЕМИКА ПЕРЕД АТЕНТАТОМ.

З черги низку питань до свідка поставив підс. Підгайний та Бандера. Свідок признав ще раз, що стрічався з підс. Підгайним, дістав від нього револьвер, просив його перед атентатом, щоб віддав невеличкий довг гімназійному товаришеві, щоб вислав старі мешти до батьків і г. д. Признав теж, що дістав від підс. Підгайного перед самим атентатом легітимізацію і гроші на заплату візиту в Н. Гостиниці. Тут обор. д-р О. Павенцький поставив свідкові питання, чому він у слідстві не признав, що підс. Підгайний був саме цим Ксавером Брудасом. Свідок внясвив ще раз, що тоді був обов'язаний мовчати. На питання Бандери Лемик признав, що стрічався з підсудним на Янівській горі і дістав від нього вказівки, щоб по вбивстві большевицького консуля не втікав, але віддався в руки поліції і щоб на судовій розправі внясвив мотиви цього політичного атентату. Додав, що причиною цього атентату є послідовне винищування московськими большевиками українського народу масовими розстрілами і голодом. На дальше питання Бандери, чи дир. І. Бабій намовляв свідка, щоб став поліційним агентом, свідок заперечив кажучи, що такий випадок був з його товаришем Безхлібником. На питання прокуратора, хто його сконтаттував з підс. Бандерою на Янівській горі, свідок відмовився дати відповідь.

ПРОКУРАТОР ДОМАГАЄТЬСЯ ТАЙНОЇ РОЗПРАВИ.

Після того поліція звела на салю О. Куца, якого засудив львівський суд на 9 років за приналежність до ОУН.

прокуратор поставив уже вдруге внесок, щоб трибунал від розправу при замкнених дверях і усунув зі салі підсудних з огляду на постійні демонстрації

Обор. д-р Ст. Шухевич спротивився цьому внескові і підкреслав, що підсудні заховаються дуже спокійно.

24 ГОДИНИ ТЕМНИЦІ.

По нараді трибуналу предсідник заявив, що трибунал відкинув внесок прокуратора, а са. О. Куца рішив покарати 24-годинною темницею за цей оклик.

ПЛЯНОВАНІ АТЕНТАТИ НА ВОЛИНІ.

На питання предсідника свідок подав, що має 23 роки, є православний і тепер відсиджує у львівській в'язниці кару за приналежність до ОУН. Св. зізнав, що плянував атентат на воев. Юзефського за його вірому політику на Волині.

Крім балачок не було ніякої підготовки до цього атентату, не були навіть намічені боевики. Свідок додав, що проти нього не вели навіть слідства за плянований атентат на воеводу, а суд засудив його лише за приналежність до ОУН. Крім атентату на воеводу Юзефського, ОУН плянувала ще вбивство П. Певного, Матусякевича та кількох конфідентів. На питання прокуратора свідок внясвив, що в 1933 р. скінчив гімназію в Луцьку, чув від громадянства і бачив, який є політичний став на Волині, бачив колонізацію шкіл і т. д.

Свідки Матла та Безхлібник не прийшли до суду.

Св. Маєвський, технік мал., зізнавав ледви кілька хвилин. Признав лише, що працював в Юнацтві. Відмовив відповісти з ким працював і тому предсідник його звільнив.

Св. Марія Шигліва, зізнала, по польськи, що у Великодню Суботу 1934 р. стрінула вечором підс. Качмарського з нижчим від нього товаришем, блондином. На питання підс. Качмарського признає, що цим товаришем був Королишин. Пригадає собі теж, що тоді сміялася з підс. Качмарського та Королишина, бо оба вони були кумедно убрані. На питання, куди йдуть, підс. Качмарський відповів, що на пастирку. Тоді свідок сміючись додала, що жоба на резурекцію, бо це Великдень.

Св. Я. Петеш, без заняття, зізнавав теж лише кілька хвилин, що належав до Юнацтва.

Св. М. Атаманюк зізнав, що в 1932 р. арештували його на паханіді за душу б. п. О. Басарабової і пізніше суд засудив його на 6 місяців за розкидання лєтючок. Свідок додав, що лєтючок тоді не розкидав. На питання підс. Мигала та Равлика свідок відмовився дати відповідь.

Св. інж. Г. Еліяшевський нічого не знає у справі виходу лєтючок і тому його негайно предсідник звільнив. Виявилось, що це мав зізнати інший Еліяшевський.

Практична людина.

Часто чуємо, як хтось говорить про другого і то з жеманістю: той має хист або: це практична людина. Без сумніву, добрі то прикмети, варті знати, але поправді, чи вони тільки вроджені, чи можна їх в собі виробити?

Поняття „людина з хистом“ або „людина практична“ називаємо все того, кому в житті ведеться назагал непогано. Однак, коли приглянемося ближче тому успіхові, показується, що причиною його не є якийсь „чуло“, але послідовне і вивержене використання кожної можливої „шанси“ в житті. Коли двоє людей найдеться в однаковій трудній ситуації і один буде тільки журитися і нарікати, а другий наприклад, подбає за льо-

терійний льос і виграє, тоді той перший говоритиме про другого: йому пощастило — і природно, буде йому заздрити. А чому не пощастило першому? Причини про це: коли не подумав про льос, так не могло пощастити йому у виграї. Людина з хистом, практична подумала про всі можливості видістатися з клопотів, використала нагоду і перемогла.

При дещо добрій волі, кожний може стати таким „штукарем“, а що вже в найближчий четвер починається тягнення першої класи тридцятьстої Державної Лютерії, не надумуючись довго треба подбати про льос і з довірою глядіти в будучність.

Нрівава сутична поліції із страйкарями у Красноставі.

ЛЮБЛИН, 16. 6. ПАТ. 15. ц. м. у Красноставі прийшло до сутички зі страйкарями прилюдних робіт, які дуже агресивно домагалися значної підвишки плагень. Треба зазначити, що в Красноставі всі безробітні вийшли працю в урухомлених роботах. При розгонюванні страйка-

рів зперед будинку староства дійшло до сутички з поліцією, у висліді чого було двох демонстрантів ранених, один із них помер. Переведено багато в'єштувань, м. ін. арештували т. зв. страйковий комітет, що постійно підбурював робітників до страйків і демонстрацій.

НОВИНКИ.

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хорушини 5 (побіч кіна „Аполльо“) поручає ковдри, матраци, постелеве білля і ін. Переробляє ковдри по 4 зол., матраци по 6 зол. 1799 23-100

— У фундації ремісничої школи ім. І. І. Корнудів в Дорі, Бр. Студити відкривають пансіон від 15. червня до кінця серпня. Гарно положена вілля під лісом, близько Прута. Дуже добрий харч, ціни помірковані. — Управа фундації, Дора, Яремчанська 54. 2240 2—3

— 3 нинішнім числом „Діла“ наші предплатники дістануть останнє 12. число „Назустріч“ з таким змістом: Михайло Островерха: Вулицями та переулками Риму. Михайло Рудницький: Обраховане щастя. Богдан Жарський: Поезії. Богдан Цілик: Молоді малюрі вже інакші. Ольга Мочульська: Письменник, що передбачив час своєї слави. Стендаль: Вікторія Аккорамбоні. Дитячий театр. „Наша“ й „українська“ доба. Лєтіло 40 сорок...

— Бельгійська фотографіка. В музею артистичного промислу (вул. Гетьманська 20) зако-

дом львівського Фотографічного Т-ва влаштовано показ праць світової слави мистця артистичної фотографії в Бельгії, Л. Мізона із Жілі. Показ отворений від год. 9—14, в неділі і свята від год. 10—13.

— Показ виробів рідного промислу в Яворові. Відбудеться заходом Повітової Торговельної Спільноти в днях 21.—26. червня ц. р. у залах місцевої Рідної Школи. Святочне відкриття в неділю 21. ц. м. в год. 12. впол.

— Газ у Ходорові. У зв'язку з будовою газопроводу з Дашави до Жилачева, рухотя буде переведений теж до Ходорова, який дістане тим способом газ до освітлювання та інших господарських цілей.

— За комунізм. У Станиславові відбувся перел судом присяжних процес проти Естери Шапіра і Б. Сафірштайна за комуністичну діяльність. Шапіра засуджено на 3, а Сафірштайна на 2 роки в'язниці та втрату громадянських прав на 5 літ. Засудженням обнижено кару на основі амнестії.

— Всюди зловживання. В Заведенні взаємних обезпечень у Станиславові виконано великі гро-

твєні зловживання, яких допустився секретар дирекції Казимир Торковський. Справа виявилася, коли Торковського перевели до Львова, а його місце займав хто інший.

— Самогубство гімназистки. На сходах жіночої гімназії в Мисловцях пробувала відобразити собі життя учениця В. класів, 16-літня Добромира Статкевич, родом із Катовиць. Вона стріляла собі в груди, ранились тяжко. Причиною самогубства була лиха нота під кінець року. Її відставили в тяжкому стані до шпиталю.

— Зміна полу. До уряду цивільного стану в Пекарах на Шлеську зголосилася 20-літня Павлина Слота і зажадала, щоб змінили їй в метриці ім'я, бо вона властиво чоловік і хоче називатися Павло Слота та відбутися військову службу. Характеристичні мужеські ознаки ствердили у вей лікарі під час її побуту у шпиталі. Якщо піддається одному хірургічному заходові, стане повним чоловіком. Цей випадок пригадує факт зміни полу у славної чеської спортсменки Зденки Ковбкової та подібний випадок в Англії.

— Жертви грому. В селі Рижонсаві коло Ченстохови ударив грим у загороду Адама Анклевича і обвів жінку з двома дітьми.

— Втопилося 40 осіб. Під Будапештом загину пором, що віз коло 60 трамваєвих урядовців, що були на вечорі в ресторані на острові серед Дунаю. Катастрофа склалася наслідком перетягнення порому. Коло 20 осіб урятовано.

— Золото на Сибірі. З Іркутська повідомляють, що в одній копальні золота на ріці Лені знайшли дві великі брили золотої руди: одна важи 3 кг., друга 2,21 кг.

— Вписи до державної захоронкарської семінарії у Львові. Дирекція цієї семінарії у Львові, вул. Ветеранів 11, приймає оголошення до вступного іспиту на I курс. Іспити відбуваються щодня в год. 1. до 2. вполудне. Кандидати мають зголоситися в дирекції особисто, в товаристві родичів або опікуна. При вписах треба внести прохання батьків або опікунів, з прилогами: метрика, життєпис, свідоцтво другого шеплення віспи, свідоцтво 7. класів всього школи, свідоцтво моральності — це останнє, коли кандидатка в цьому шк. році не ходила до школи. Близькі інформації в секретаріаті.

3 кіна.

КІНО „КАСІНО“: „ХОТІВ БИ Я, ТА ВОЮЮ“.

Оське Саваль, що веднав собі таку симпатію серед кіноманів своєю добросердою усмішкою та невпорочною спокійною вдачею, склав собі сам сценарій, в якому привапив собі прекомітну роллю помічника у дрібній крамничці. Не зміє він ні обслуговувати клієнтів, ні важити риб, ні розвешувати пакунки по домах. Зате має він те щастя, що в його поведінки та вигляду беруть його за якого йшого. Коли він опиниться без заняття і ліжне в глибині душі промовляти до дівчини, яка хотіла знати його тільки так довго, як довго він їздив кримінічним мотоциклом, припадкові слухачі, директори театру, будуть переконані, що мають перед собою доброго старого актора і — зацікажують його, чакі він зможе прийти до слова. Його театральний виступ зважаний теж із виступом другої привагидної артистки — острівки великого фабриканта, яке хоче випробувати серце молодця, що принав їй до владобі. Фільма має подвійну акцію, чимало веселих сцен, добре складена.

ДИВОГЛЯДИ.

ЛЮДИНА, ЩО НЕ ІСТНУЄ.

Англійська преса займається живою долею 22-літнього молодця, який приїхав до Лондону із своїми батьками, що спираються на його право громадянства. Він уродився у Лондоні. Батько француз ле записав його тоді, як він уродився і в метриках англійських ні у французьких, коли вернувся до Франції. Тепер у Лондоні нема нікого з тих давніх їх анованих, що могли би потвердити факт народив їх сина. Сина незалежний від, тож, що фактично він не існує як жива людина.

ЧАСОПИС ДЛЯ ВТАВМНИЧЕНИХ.

Виходить в Європі часопис у 30.000 примірників і мало який журналіст має нагоду читати його. Називається він „Поліційна Газета“ і видає її англійська тайна поліція тільки для вжитку поліційних урядів на цілому світі. Перші її числа появились ще в 1828. р.; виходила вона з перервами, нерівномірно. Щойно тепер переімняла цей журнал на щоденник. В ньому фотографії та точні описи великих злочинців, за якими шукає поліція. Імовірно найбільше читачів має цей часопис між злочинцями.

Комунікат.

Виді Філі Т-ва „Просвіта“ в Рогатині стверджує, що нотація в „Новому Часі“ п. н. „Не шанують своєї рідної мови“ та в „Нашому Пропорі“ п. н. „Стих і гниба“ дотично голови Філі Т-ва Гр. Дмитрова є несправдана, а саме:

1) Д-р Гр. Дмитрів не вибирав слова на кот ференції лікарів, тому не міг промовляти „ло мжею польською мовою“, а промовляв лікар-українець, мибраний до президії місцевої організації „Зайонзку Лекаржи Паниства Польского“.

2) Д-р Г. Д. стояв на становищі, щоб перед остаточною підписанням декларації вступу до Зайонзку засягнути опіні Українського Лікарського Товариства.

За Виді Філі Т-ва „Просвіта“ в Рогатині: Іванців Петро, секр., Анд. Гриняк, заст. голови.

† Посмертні згадки.

о. Михайло Світенький, парох Ладичина, значний громадянин, широко відомий проповідник та організатор, помер у Львові в загальному шпиталі 15. ц. м. в 77-м році життя. Похорони відбудуться 17. п. м. в Ладичині. Ширшу згадку присвятимо Покійному в найближчих днях. В. П. П.

Відозви й комунікати.

ОПОВІСТКА.

Комісія виховних осель і мандрівок молоді при „Українським Краєвим Т-ві охорони дітей та опіки над молоддю“ подає до відома, що учасники організованих нею таборів можуть користати з 66 проц. замінливої знижки, якщо їхатимуть у визначених комісією речниках (групою) та зложать заперед оплату на переїзд, а саме:

1) ОСТОДІР І. хлопчий (25. б. — 22. 7.): збірка 25. червня ц. р. год. 6. рано у вестибулі год. двірця у Львові Віліад зі Львова год. 7.15. Оплата за переїзд зі Львова до Брошніва 3 зол.

2) СОКІЛ І. дівочий (25. б. — 20. 7.): збірка, віліад та оплата, як для Остодору І.

3) СТАРЯВА І. дівочий (25. б. — 22. 7.): збірка для 25. червня ц. р. год. 8.30 рано у вестибулі год. двірця у Львові Віліад год. 9.21. Оплата за переїзд зі Львова до Старяви зол. 2.50.

З огляду на те, що білетти мусять бути куплені день наперед (для збереження місць), гроші на переїзд до више наведених таборів слід зложити дня 23. ц. м. в доміції Комісії у Львові, вул. Чарнецького 25. І. бр. партер у год. 18—18. Замісцеві, що хотіли користати з више наведених знижок, повинні про це повідомити письменно, а гроші на переїзд передати команді табору. Долучити зобов'язання заплати!

Одночасно подаємо до відома, що ми замкнули остаточно лісту учасників табору Остодір І. хлоп. і не приймаємо на нього більше оголошень. На інших таборах є ще кілька віліадних місць і тому продовжуємо речинень оголошень до них до 20. червня ц. р.

Дописи.

ТЕРНОПІЛЬ.

Філія Українського Краєвого Т-ва охорони дітей та опіки над молоддю. Ще з асених часів існує в Тернополі філія Українського Краєвого Товариства охорони дітей та опіки над молоддю, що в часі кількохнастільного безперервного головування заслуженого для ролю Філії попереднього голови проф. Івана Водяра розширює акція свою діяльність, удержуючи сирітський захист а від недавня і передшкілля для дітей безробітних. У захисті є тепер 34 хлопці і дівчат у віці від 2 до 14, а в передшкіллі 31 у віці від 4—7 літ. Обі установа є під управою Сестер Служивниць; крім них багато праці й заходів викладають у приватний розвід обох установ пані Густа Хомова й Ангеліна Майкова. Захист і передшкілля мають від 19 літ безплатне приміщення в будинку фундації кн. Острожського при вулиці тоїж назви, де давніше на кошт фундації проживали сідупавші міщани і міщанки. Тепер львівський воєвідський уряд, як фундаційна влада, дав приваг комісарів фундації п. Андрієві Фалендишіві віддати домику фундації можливо найшкороше на власному її цілі, себто на приміщення підупавших міщан і міщанок; тим самим і захист і передшкілля мусять шукати собі іншого пристановища, яким має бути власна домішка.

Будова захисту. Давніша управа фундації під проводом п. Панича Чубатого вже задана хотіла прийти а допомогою для будови власної домішки сирітського захисту і звернулася у цій справі до фундаційної влади. На її просьбу воєвідський уряд у Львові письмом а 27. липня 1934 ч. ЛВ 5085/34 дав управі фундації дозвіл на підставі уповноваження міністерства суспільної опіки дарувати Філії Українського Кр. Т-ва охорони дітей та опіки над молоддю в Тернополі дві ділячки ч. кат. 1720 і

1009 а лучною повернення 721 квадратних сажнів, обматих км. гал. ч. 1067 грим. кат. Тернопіль при вул. кн. Острожського напроти польської залорони під умовкою, що обдарована Філія прийме а акті даровання обов'язок вибудувати впродовж незного часу на дарованих їй ділячках приміщення для сиріт і перенесе там сирітні приміщення тепер а будинку фундації при вул. кн. Острожського. Управу львівської Філії для приміщення фондів на будову захисту звернулася до тернопільського воєвідського уряду а просьбою на дозвіл на збірку. Воєвідський уряд у Тернополі дав такий дозвіл письмом а 29. листопада 1935 ч. РВ 3/80/35, на основі котрого можна перенести публічну збірку на будову львівського воєвідського захисту а в селіх і містах тернопільського воєводства а часі до 31. грудня 1936 р. Для зведення цієї збірки і переведення будови захисту обіляла теперішній голова Філії д-р Степан Чумак 24. травня ц. р. внаряду представників місцевих у краєвських установ та виділих громадян для збору, ширшого комітету для збору і будови. Вибрано тоді такий комітет а 60 осіб а о. кн. Влад. Громилішким як головою (як на своїх сходинах 25. травня ц. р. вибрив п'ять секцій: 1) промганда (10 осіб); 2) збірку (30 осіб); 3) роботу (20 осіб); 4) фінансово-дорачу (8 осіб); 5) контролю (8 осіб). Під цю пору найважливіше переведення збірки, до якої повинні причлнитися інші громадяни а установи тернопільського воєводства, бо зі захисту користають не тільки місцеві сироти, але і з цілого тернопільського воєводства. Очевидно, а допомогою повинні прийти і місцеві тернопільські українські установи, у першу чергу і сама фундація кн. Острожського, що хинило має більшу готівку. Вибраний комітет та управа Філії Укр. Кр. Т-ва охорони дітей та опіки над молоддю повинні енергійно аятися до діла та подбати, щоб ще перед зимою ц. р. станув під дахом сирітський будинок при вул. кн. Острожського в Тернополі.

Спорт.

ПРОГРАМА ДНЯ УКРАїнського СПОРТОВЦЯ В СТРИЮ.

1. Для 20. червня а год. 8.30 веч. кожне наше т-во зробить святою сходинам на яких проголосить приказ У. С. Р. Союзу про ДУС.
2. В неділю 21. червня в год. 9. рано в парохіальній церкві у Стрию відправить спортовий духовник богослуження при участі почесної чети „Сокола“ а Конюхива.
3. В год. 10. окружні амателі виконесників.
4. В год. 10.30 амателі а гуртківці марш. Гуртківці виставлять т-ва „Сокола“ у Дашках, Олексинях, Березинці, Ходовинах, Колодичах, Гирим і с. с. в Братківцях.
5. В год. 2.45 переїзд усіх спортових відділів.
6. Біг а обтяженням у виконанні „Сокола“ а Дашках Конюхова і Голобутова.
7. Поспівні вправа побратимів і посестер „Сокола“ Стрия.
8. Віліадина „Сокола“ Жидичів — СС. Нині Гор.
9. Поспівні мети даском і ратистем у виконанні т-ва „Плай“ Стрия.
10. Вправа на поручах у виконанні „Сокола“ Стрия.
11. Біг а перешкодами на трасі 1 км.
12. Біг на 100 м. і 4 × 100 м. у ам. „Плай“ Стрия „Сокола“ Жидичів.
13. Мачеві амателі: „Дістер“ Миколаїв — С. К. Добрян.
14. Замічання.

ЗМАГАННЯ У ВІДБИВАННІ В САМБОРІ.

І ц. м. відбулися а Самборі змагання жіночих і мужських дружин відбивання Сокола-Хирів, Сокола-Самбір і Плай-Самбір. Змагання жінок відбулися лише між Соколом-Самбір і Плай-Самбір а вислідом 2:0 в користь Сокола. Вислід мужських змагань такий: Сокола-Самбір — Плай-Самбір 0:2, Плай-Самбір — Сокола-Хирів 2:0, Сокола-Хирів — Сокола-Самбір 0:2. Треба признати, що три мужщини стояли на високому рівні; дружина Плай і цього року показала найсильнішу а самбірській окрузі. Варта би побачити цю дружину на краєвих змаганнях у Львові. Великий поступ зробили а часі одного року дружина Сокола-Самбір, яка ще недавно займала останнє місце а самб. окрузі. Правдоподібно обі дружини цього року вйдуть на змагання до Львова. Гра жінок була наагад слава, але а тут у „Сокола“ сідний поступ.

НОВЕ УКРАїнське СПОРТ. ТОВАРИСТВО В ЧЕРНІВЦЯХ.

Нове українське спортовє товариство засновано а Чернівцях. До товариства, що називається „Мазепа“ анбрани на загальних зборах: головою Іван Циганюк, його заступником А. Вусик, секретарем Д. Наступник, скарбником М. Григоріч, Керманич секції коняки В. Поник.

ЛЕВСКИ — ПОГОНЬ.

„Левски“, мистецька дружина Болгарії, гостить сьогодні (17. VI) у Львові, де розіграє одні змагання а Погоню на й гонці. Початок: год. 8.30 пополудні.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Франц Коковський: КУЛЬТУРНИЙ РУХ НА ЛЕМ-КІВШИНІ. Видання Музею „Лемківщина“ ч. 1. Львів 1936. Стор. 15, 8'.

Юрій Кікта: НАРОДНІ ПІСНІ З АКОРДАМИ. (Воріки на гітару без знання нот). Ярослав 1936. Стор. 12, 16'.

Юрій Ліпа: УКРАЇНСЬКА ДОБА. „Народний Стіг“ 1936. Стор. 24, вел. 8'.

М-р Роман Савицький: ГРИ Я ЗАБАВИ ЯК ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ В ДОШКІЛЬНОМУ ВІСІ ДИТИНИ. Наказом кооп. Нар. Базар і Українська Книгарня в Станіславові, 1936. стор. 43, 8'.

Юрій Косач: ДИВИМОСЬ В ОЧІ СМЕРТІ. Париж 1936. Стор. 127, 16'.

ЖУРНАЛИ.

ТОРГОВЛЯ І ПРОМИСЛ з 15. червня ц. р. Зміст: Зі заходу на схід. — Ше про переселенчу акцію познанських купців; Життєва тема, — Дискусія про приватників на Заг. Зборах Центросоюзу; Хто перший?;

Торговельні представники (Т. Галицький); Кожний може і повинен шадити; Чи їстимуть примусові ціни?; Рідні виробі і національність клієнтів; У світі ринку підсумки (Заг. Збори наших центральних установ); Поле до праці; Конкуренція на селі; Важна річ для купця: добре купити; Таке то в нас (Із листа з Волині); Д-р І. Гриняй: Податок від локалів; Ріжні вісти; Риток і ціни. — Фейлетон Дмитра Макогоня: Салва купцям українцям (вірш).

СОНЕЧКО, український двотижневий часопис для дітей. Р. 1, ч. 10-11. Ріане, 1. червня 1936.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Український Театр ім. І. Тобілевича-Богородчан: 17. VI. Лев з Абисинії. 18. VI. Німа теща. 19. VI. Циганський Барон. З Богородчан іде театр до Надвірної.

Великий Театр: Середа, 17. VI. год. 8. веч. Аб. 19. „Гарна історія“ Виступ Софії Чаплінської.

Четвер, 18. VI. год. 8. веч. Аб. 19. „Гарна історія“ Виступ Софії Чаплінської. Пятниця, 19. VI. год. 8. веч. Аб. 20. „На Личакові“.

Театр Річностодностей: Нечиний.

Кіна.

АПОЛЛО: „В погоні за щастям“. АТЛАНТИК: „Великий чарівник“. ВАНДА: 1) „Уланський обіти“, 2) „Жінка у золотій халаті“.

ГРАЖИНА: „Анна Кареніна“ в Гретою Гайбо.

КАСІНО: „Я хотів би, та боюся“ (Секс Савань).

КОПЕРНИК: „Зон кроні“.

МАРСУСЕНЬКА: „Любимий власної жінки“.

МІРАЖ: „Світ сміється“, „Нічна стежка“ в Філіппі в Філіппі.

МУЗА: „Бавити“.

ПАКС: „Нечиний“.

ПАЛІС: „Безсмертні мелодії“ Ів. Штрауса.

ПАН: „Давид Копернік“.

РАЙ: „Війна в царстві вальса“.

СВІТ: „Війна в царстві вальса“.

СТИЛІВЕ: „Привабливий роман“ і режис.

ТОП: „Срібні остроги“ (Бук Джоно).

УТІКА: „Вояку каравани“ та режис.

ХІМЕРА: „Люди в тунелі“.

ФОТОПЛЯСТИКОМ.

(пл. Марійська 5.)

Палестина в році 1936.

Закордонне радіо.

Середа, 17. червня 1936.

Відень (306,8) 17.00 Сучасна австр. музика, твори Г. Брайтенбаха та І. Франка, 19.30 Пісні ріжних народів у чин. хорі, 20.05 Закінчення III. Міжнародного конкурсу співаків і піаністів, 22.10 Легка австр. музика, Братислава (298,8) 17.40 Словацькі нар. пісні, Прага (470,6) 17.40 Скрипка, 19.20 Пісні чеського нар. відродження, 10.45 „Гарна Олена“ ком. оп. Оффенбаха, Париж (1645) 11.00 Симф. музика, 17.30 Концерт, 20.00 Скрипка, 20.45 Театр Улан, 22.45 Танк музика, Білгород (437,3) 13.15 Спів. респіталь, 16.30, 19.50 Нар. пісні, Берлін (356,7) 8.20 Форт. музика, 12.00 Концерт, 14.15 Розр. музика, спів, 16.45 Тріо а-моль Регера, Кенігсвустергаузен (1571) 13.15 Брамсові пісні відсп. Ф. Дрісен, 18.10 Концерт хору, 19.00 Легка музика, 21.15 Концерт дуету орх., 1.06 Транс. боксерського мачу Шмелінг-Джо Люїс (Гранс-Ньюорк), Мінхен (405,4) 11.00 Музика для села, 15.40 Дівчата співають, 18.00 Розр. музика, Будапешт (349,5) 12.05 Скрипка, форт., 17.00 Сальвонна музика, 18.30 Концерт форт. тріа, 20.00 Нар. пісні у супр. инт. орх., 21.20 Мадярські увертюри; Мільно (368,2) 11.30 Легка музика, 13.10 Розр. концерт, Рим (420,8) 17.15 Розр. концерт, 20.35 Симф. концерт, 22.00 Орган. музика.

Четвер, 18. червня 1936.

Відень (306,8) 17.40 Шуманові пісні до слів Айхендорфа (Фукар бас-барит), 19.30 Веселі пісні, квартет, 20.00 „Король Генріх IV“ траг. Шекспіра, 22.20 Розр. концерт, Братислава (298,8) 12.25 концерт, 18.10 Скрипка, Кошиці (259,1) 18.50 Для Закарпаття, 20.00 „Мадам Батерфляй“ оп. Пучіні, Прага (470,2) 11.00 Концерт, 17.00 Союз на саксофоні, 19.30 „Фіа Давольо“ оп. Обера, Париж (1648) 23.30 Орг. респіталь, 11.00 Симф. музика, 19.00 Форт. Шубертіві твори, 20.00 Спів. 20.45 Симф. музика, Білгород (437,3) 17.00 Спів. респіталь, 18.30 Нар. мелодії, 21.30 Нар. пісні, Берлін (356,7) 8.50, 14.15, 22.30 Музика, Кенігсвустергаузен (1571) 14.00, 16.00 Музика, 18.00 Солісти, музика, спів, 19.00 Опереткові мелодії, Мінхен (405,4) 12.00 Музика 13.15 Концерт,

19.15 Концерт на скр. і орх. д-ур Ліпінського, Будапешт (349,5) 12.05 Циг. музика, 19.00 Спів, 22.10 Концерт оп. орх., Мільно (368,6) 11.30 Легка музика, 13.10 Розр. концерт, 17.25 Вок. концерт, 20.35 „Чорні гори“ комедія, описав форт. респіталь, Рим (420,8) 13.10 Розр. музика, 20.45 „Галька“ оп. Моцарта, описав танк. музика.

Львівське радіо.

Середа, 17. червня 1936.

6.30, 7.40 Радіошвидання, 7.30 Програма. Трохи інформації, 8.00 Для шкіл, 8.10 Для новобранців, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Концерт дитячої музики, 12.30 Домашнє господарство, 12.35 Почта й телеграф у світовому русі, 13.05 Подушевний денник, 14.30 Концерт бажань, 15.30 Господарські вістки, 15.45 Театр Улан: „Уродини годинника“ для ст. дітей, 16.15 Серед віртуозів, гр. пл., 17.00 Спів. респіталь Лідії Барбала-Оленської, 17.25 Гріт: Мюльхелсена соната (мюльхелсена, форт.), 17.55 Наполеонів кат на острові св. Олени, 18.00 Салва рерум, 18.05 Спів. респіталь Пехігій Стернелліні в супр. форт., 18.25 Фейл: Мій перший лех, 18.35 Програма на завтра, 18.40 Рекламовий концерт, 18.50 Актуальна гутірка, 19.00 Легка музика, 20.00 Технічна скрипка, 20.15 Легка піснюшка, 20.35 Мандрівка мікрофону по провінції, 20.45 Вечірній денник, 20.55 Актуальна гутірка, 21.00 Айд: кандидати до міжнар. Шопенівського конкурсу, 21.30 Пісні в инт. Нос, Водінського, 22.00, 22.05 Спортові вісти, 22.15 Транс. в Відня: Канер. концерт, у перерві в год. 22.55 Останні вісти, 23.00 Закінчення аудіції.

Четвер, 18. червня 1936.

6.30, 7.40 Радіошвидання, 7.30 Програма. Трохи інформації, 8.00 Для шкіл, 8.10 Для новобранців, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Концерт камер. оркестру, 12.50 Домашнє господарство, 12.55 Польська симфонія в гр. пл., 13.05 Подушевний денник, 14.30 Хвилина відпочинку, гр. пл., 15.30 Господарські вістки, 15.45 Червень на кебі і на немі, гутірка для ст. дітей, 16.00 Концерт фільм. орх. у перерві в год. 16.45 „Сусіпальна діяльність і діалог у фіз. виконанні“, 17.00 Пісні в инт. Марії Давкової, 17.50 Відкриття в інт., 18.00 Салва рерум, 18.05 Жінка в куліт. життя галицького села, 18.15 Галицький-Корсаков: „Визначень у Росії“, гр. пл., 18.25 Літер. хвилина, 18.35 Програма на завтра, 18.40 Рекламовий концерт, 18.50 Актуальна гутірка, 19.00 Сигнал часу, 19.02 Театр Улан (Англія) „Людина призначення“ сін. жарт Б. Шоу, 19.32 муз. репортаж: Правда про „недолічену симфонію“ Шуберта, 20.10 Гітори на галайську гітару, 20.30 Технічна скрипка, 20.45 Вечірній денник, 20.55 Актуальна гутірка, 21.00 Пісні в инт. Ір. Цивільської в супр. форт., 21.30 Корт. респіталь Ег. Петрі, 22.00 Спортові вісти, 22.05 Спорт у містах і містечках: Спорт у Львові, 22.15 Танкова музика, у перерві в год. 22.55 Ост. вісти, 23.00 Закінчення аудіції.

БІРЖА.

Варшана (ПАТ)

ГРОШ.

Купно — продаж: Бельгій. 89-08 — 89,65. Долари американські 5-32 — 5,29, Долари канадські 5-30 — 5,26, Фльорени голанд. 360,37 — 358,65, Франки фр. 35,00 — 34,92, Франки шв. 172,34 — 171,50, Фунти англ. 26,78 — 26,62, Гуальдені данські 100,40 — 99,80, Корони чеські 19,70 — 19,30, Корони данські 119,59, 118,75, Корони норв. 134,53 — 133,55, Кор. шв. 138,08 — 137,10, Ліри італ. 33 — 33, Марки фінл. 11,80 — 11,60, Марки нім. 135 — 130, Песети еспан. 61,00 — 61,50, Шилл. австр. 99 — 98, Марки нім. срібні 143 — 138.

АКЦІ.

Банк Польський 105, 104, 105, Цукор 29,25 — 29, Вугіль 15,50, Ліпінпо 13,05 — 13 — 13,11, Островець 33,25 — 33,50, Староховичи 33,50 — 33, Габербуш 45.

ПАПЕР.

3-прп. інвест. 1. ем. 69. серії 83,50, 2. ем. 69,50, серії 83,75, 3. конверс. 52,75, 6. дов. 76,50 — 76,25, 4. дов. 50,90 — 50,75, 7. прп. стоб. 36,50.

Чи вже всі знають?

що продаємо всілякі літні шовкові матеріали і на білля на 40% дешевше.

ГАЛИЦЬКИЙ МАГАЗИН НОВИН

ЛЬВІВ, ГАЛИЦЬКА 15

Для прикладу кілька цін:

Перкалі й мусліни	0.60	Сирій зефір	0.86
Крепони	0.55	Колір. перкаліна	0.60
Воззани	0.65	Димка на підтанці	0.66
Панама	0.65	Спортовий зефір	0.85
Штучний шовк	0.90	Попеліна на сорочки	1.15
Сирій шовк	1.—	Рожаний воні	1.—
Сатина на шифроки	1.—	Полотно на простир.	1.26
Найнов. епоки	1.—	Мереж. пошивки	1.80
Креп-монголь	1.90	Простирала	1.90
Шовк на блюзки	1.95	Обруси з метра	1.90
Креп-марокен в дес.	2.50	Кати й обруси	2.50
Вонна на сукці	1.20	Вафл. рушники	0.30
Шкоцька вонна	1.50	Куреліві рушники	0.30
Пледы	5.25	Стирки до посуду	0.43
Коци	4.50	Простирала на кофари	4.50
Полотно	0.50		

УВАГА: Приймаємо чеки Централі Обороти Товарового. Замовлення з провінції полагодуємо за поштовою післяплатою.

Збіжжя.

Ціни львів	від	до
Жито Стандарт I	14,00—14,25	
Жито Стандарт II	13,75—14,00	
Сіно сод. прас.	8—8,5	
Солоха прас.	4,50—5,00	
Висівки житні	8,15—8,50	
Висівки пш. грубі	9,00—10,50	
Висівки пш. середні	8,00—8,50	
Висівки пш. мілі	10,00—10,50	
Висівки ачмінні	10,50—11,00	

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 16-го червня ц. р. кооперативам платити за:

1 кг. масла десероного бляк.	1.95
без опакунання	2.00
1 кг. масла десер. бочкового	2.00
включно з бочк. опакунання	2.00
1 кг. масла експорт. включно	2.00
з експортним опакунанням	2.00
дає зачет	0.13
1 л. молока	2.60
1 л. яєць	2.60

Тенденція на масло і на яєць сильна, на молоко здержана.

ПТИЦА. Маслосоюз повідомляє, що в огляду на знижкову тенденцію цін птиці, мотувань цін покищо не подає.

ОПОВІСТКИ.

Вступний іспит на I і II курсі Захорон-карської Семінарії С. С. Васильянок у Львові при вул. Потоцького 95 відбу- деться дня 22. ц. м. в год. 8-й. — Дня 20. ц. м. зголосяться всі кандидати в год. 9-й для перевірки слуху і лікарських оглядів. — Управа. 2272 2—2

Дирекція Держ. Гімназій з укр. м. н. у Станіславові подіє до відома, що вступні іспити до класів I. н. у. відбудуться в заведенні (вул. Перацького 44) дня 22 і 23. червня. Всі кандидати мусять зголо- ситися до письменого іспиту дня 22. червня в год. 8-й і мають бути пригото- вані на дводенний побут у Станіславові. 2281

ЛІТНИЦА

ЗДОРОВО і весело проведете літо в Кар-патах — Сян — радіо — харч здоровий — цини помірковані. Криже, почта Днер-ник, Подільська. 2255 2—4

НАЙДУТЬ ПРАЦЮ

ВЕТЕРИНАРІЙНИЙ ЛІКАР потрібний за- раз до двох районних молочарень. Зго- лошення слати на адресу: Районна Мо-лочарня в Ширші ц. львів. 5/94 1—3

МЕШКАННЯ

З ЛБО 2 КІМНАТИ з кухнею в ГРЕБЕ-НОВІ, вигідні, а одній віллі тільки з ван- омком, а найкращим соняшним положен- ням, на корисних умовах до аймажу. Зголошення в Адміністрації: „Під- лі- сом“. 2253 2—2

ТРИ покої, передпокія, кухня. ДВА по- кої, передпокія, кухня, повний комфорт. ВІТІВСЬКА 2, ріг Личаківської, при- трамваю. 2282 1—3

ВКАЖУ дуже добру СТАНЦІЮ для ді- чинки. Опіка, помірч в нації, фортеція. СТ. КАРПЯК, ПЕРЕМІШЛЬ, вул. Моно- шки 5 (біля Дворського). 2283 1—2

РІЖНІ

КОТРА з українських родич, що мешкає в гірській околиці прийме бодай на ко- роткий час студента зальського з яз- ниці, для покриття здоров'я? Ласка- ві зголошення до Адміністрації під „Сту- дент“. 2—3

ПАН, що хоче мати добре окроєву со- рочку, купує тільки в нас: Мужеські со- рочки сіткові 2.90, оксфордів: 4.50; з си- рого шовку 5.40; ПІЖАМИ мужеські в пєси, пєси в праші 9.90, попелюкові 13.90 — 15.50; ЖІНОЧІ ПІЖАМИ, штиви на бас- ки, англійські 12.50, дитячі 4.90. Фабри- ка Білля „АСТРА“, Львів, СІКСТУСЬКА ч. 1. 2168 2—2

ЗА ДОБРЕ свідомство добрі годинники, перетенді та інші дарунки найдешевше у ВАНДЕРА, ШАЙНОХИ 1. 2278 1—5

ОГОЛОШЕННЯ.

ПІТ

НІГ, РУК, ПАХВИН і т. п. зникне при вживанні спеціаль- ного певного і нешадливого патенту

пудру „CSAVE“ 50 сот.

Пробний пакет. Перфумерія

С. ФЕДЕРА

Львів, вул. СІКСТУСЬКА 7. 2188 Філія: КОПЕРНИКА 15 а. 16-73